



Nr. 868/10.07.2018

Raport de analiză a contestației

Denumire solicitant	CAPITANESCU C. COSTINA-ANISOARA INTREPRINDERE INDIVIDUALA
Numărul cererii de finanțare	736 / 30.04.2018
Data primirii notificării de către solicitant	27.06.2018
Data depunerii și înregistrării contestației la GAL ADA KALEH	29.06.2018
Valoarea totală a proiectului (euro), conform Cererii de Finanțare	30000
Valoarea eligibilă a proiectului (euro)	30000
Obiectul contestației: (se vor menționa criteriile de eligibilitate si selectie contestate și se vor enunța, succint, motivele pentru care acestea au fost considerate neîndeplinite)	EG2 - Solicitantul trebuie să prezinte un plan de afaceri În situația în care din prognoza veniturilor și activităților propuse nu reiese faptul că în maximum 33 de luni solicitantul va comercializa producție / presta servicii în valoare de cel puțin 20% din prima tranșă de plată sau procentul asumat de solicitant prin planul de afaceri (procent devenit obligatoriu), expertul constată nerespectarea criteriului EG2, iar cererea de Finanțare devine neeligibilă. in Prognoza veniturilor si evolutia activitatii propuse prin proiect , nu se demonstreaza procentul asumat in cadrul Obiectivului obligatoriu de indeplinit, 35% din prima transa de plata
Valoarea cofinanțării publice (euro)	30000
Condițiile de eligibilitate si selectie contestate	EG2 - Solicitantul trebuie să prezinte un plan de afaceri
Valoare publică, contestată(euro)	30000
Valoare eligibilă, contestată(euro)	30000
Vizita pe teren dupa caz	Nu este cazul



II. Analiza contestației:

Criterii de eligibilitate/selecție/valoarea proiectului pentru care a fost depusă contestația:

Solicitantul a contestat respingerea proiectului pe motiv de neeligibilitate, respectiv neindeplinirea criteriului de eligibilitate EG2 – „Solicitantul trebuie să prezinte un plan de afaceri”

Proiectul a fost evaluat în conformitate cu prevederile procedurii de evaluare și selecție a proiectelor
Versiunea nr 2, Anexa nr. 15 la Ghidul Solicitantului măsura M2/6A Antreprenor non-agricol.

Justificarea analizei pentru propunerea de admitere/respingere a contestației, cu menționarea paginilor sau a documentelor relevante din proiect. Nu vor fi luate în considerare la analizarea contestației decât documentele existente în proiectla data depunerii dosarului Cererii de finanțare.

Membrii comisiei de contestații au analizat contestația prezentată de către solicitant, precum și dosarul cererii de finanțare depusă de solicitant la GAL și dosarul administrativ al proiectului întocmit de către angajații GAL.

S-a constatat că în cadrul planului de afaceri depus de solicitant și-a asumat că și obiectiv obligatoriu de îndeplinit (la pagina 23) un procent de comercializare reprezentând 35% din valoarea primei tranșe de plată, iar în Prognoza veniturilor și evoluția activității propuse prin proiect (la pagina 45) solicitantul a demonstrat obținerea de venituri în procent de 32,85%, fără a demonstra procentul asumat în cadrul obiectivului obligatoriu de îndeplinit, 35% din prima tranșă de plată.

Având în vedere metodologia de verificare a criteriilor de eligibilitate (Anexa nr 12 la Ghidul Solicitantului măsura M2/6A Antreprenor non-agricol -Fisa de verificare a eligibilității proiectului), s-a constatat că angajații GAL au aplicat corect metodologia de verificare, comisia constatând neindeplinirea criteriului de eligibilitate EG 2.

De asemenea, comisia a constatat că argumentele solicitantului din cadrul contestației depuse nu susțin îndeplinirea criteriului de eligibilitate EG 2, reprezentând chiar asumarea greselii constatate de către angajații GAL.

Rezultatul propus: *RESPINS*

Comisia de contestații propune respingerea contestației.



III. OBSERVAȚII

Eventualele comentarii referitoare la alte aspecte se vor menționa la acest punct.

NU ESTE CAZUL

IV. CONCLUZIE FINALĂ

Urmare a analizei contestației realizate la GAL ADA KALEH, contestația depusă de CAPITANESCU C. COSTINA-ANISOARA INTREPRINDERE INDIVIDUALA este propusă a fi respinsă, proiectul fiind neeligibil. Prezentul raport de analiză a contestației a fost realizat pe baza a dosarului cererii de finanțare și contestației depuse de solicitant.

Nr.	Nume si prenume	Funcție
1	Ciolanescu M. Daniel Claudiu PFA Ciolanescu Daniel Claudiu	Presedinte:
2	S.C. Route Center Construct S.R.L. Stoica Elena Doina	Secretar;
3	Comuna Voloiaș Ovriu Alexandru	Membru

